



GOBIERNO MUNICIPAL DE
OCOYOACAC

2025-2027

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2026

- **Programa a Evaluar:** 01070101 Seguridad Pública
- **Fuente de Financiamiento:** 250102 FORTAMUN.
- **Sujeto evaluado:** Dirección de Seguridad Pública y Transito Municipal.
- **Tipo de evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados.

MUNICIPIO DE
OCOYOACAC

Con fundamento en los artículos 26, apartado B y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 128 fracción VI y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 303 y 303 Bis del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 72 al 80 de la Ley General de Desarrollo Social; 5, 75 al 82 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social; 327, 327- A, 327 -B del Código Financiero del Estado de México y Municipios; 19, fracción VII, 20, 71 y 75 del Reglamento de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios así como los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas presupuestarios municipales 2026, el **Gobierno Municipal de Ocoyoacac 2025-2027** a través de la **Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación**, emite el siguiente;

Programa Anual de Evaluación del programa presupuestario 01070101 Seguridad Publica con fuente de financiamiento 250102 FORTAMUN, de la Administración Pública Municipal para el ejercicio fiscal 2025.

Estructura del Documento	Página
1. Consideraciones generales.	3
2. Proceso de evaluación.	7
3. De la evaluación de Consistencia y Resultados.	9
4. Cronograma de ejecución.	11
5. De los Términos de Referencia, TdR.	12
6. Transitorios.	13

1. Consideraciones generales.

El Programa Anual de Evaluación tiene como objetivos generales los siguientes:

■ **Objetivos generales.**

- ❖ Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa **01070101 Seguridad Pública**, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados;
- ❖ Difundir el cronograma de ejecución de la evaluación, así como el calendario de actividades de programación y presupuestación en términos de los dispuesto en el artículo 111, último párrafo de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y 22 de su reglamento;
- ❖ Articular los resultados de las acciones de evaluación y monitoreo, en cumplimiento al presente Programa Anual de Evaluación, como elemento relevante del Presupuesto basado en Resultados; y
- ❖ Definir el proceso sistemático de medición y análisis de eficacia del programa en relación con sus objetivos y metas establecidas.

■ **Objetivos específicos.**

- ❖ Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- ❖ Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- ❖ Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- ❖ Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados; y
- ❖ Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.



■ Glosario.

Para efectos del presente Programa Anual de Evaluación, se entenderá por:

ASM: Aspectos Susceptibles de Mejora. Son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas, derivado de la realización de una evaluación, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador a fin de contribuir a la mejora de los Programas presupuestarios;

Código: Al Código Financiero del Estado de México y Municipios;

CONEVAL: Al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social; Convenio: Al "Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales" que suscribirán la UIPPE o la dependencia responsable de las funciones y la Contraloría Municipal con los sujetos evaluados en donde se establecen las obligaciones y responsabilidades para mejorar el desempeño y los resultados gubernamentales; éste se redactará en forma de programa de trabajo, indicando actividades, fechas y responsables;

Dependencias Administrativas: A las que se refiere el artículo 87 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; Evaluación: El proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia, eficiencia, calidad, resultados e impacto con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la identificación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas, de conformidad con lo señalado en el artículo 10 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios;

Evaluación: al análisis sistemático y objetivo de los programas presupuestarios y de las políticas públicas, así como de los Fondos de Aportaciones Federales que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados e impacto, en función del tipo de evaluación realizada;

Evaluación de consistencia y resultados: El numeral décimo sexto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales estipula que la evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los programas presupuestales para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la matriz de indicadores.

MML: A la Metodología del Marco Lógico; herramienta para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, que se basa en la estructuración y solución de problemas para presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y de sus relaciones de causalidad, a través de la elaboración del árbol del problema y de objetivos, del que se obtienen las actividades, los componentes, el propósito y el fin, así como los indicadores asociados a cada uno de sus niveles, sus respectivas metas, medios de verificación y supuestos;

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados; herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad los objetivos de un programa y su alineación con aquellos de la planeación estatal y sectorial; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos; e incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa; Objetivo estratégico: Elemento de planeación estratégica del Presupuesto basado en Resultados, elaborado por los sujetos evaluados que permiten alinear los objetivos de los Programas presupuestarios con los objetivos y estrategias del Plan de Desarrollo Municipal vigente y sus programas;

PAE: Al Programa Anual de Evaluación del ejercicio fiscal correspondiente; Proceso presupuestario: Conjunto de actividades que comprende la planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas, de los Programas presupuestarios;

Programa nuevo: Al Programa presupuestario que se encuentra en el primer año de operación, o que la UIPPE haya determinado que presentó un cambio sustancial en su diseño y/u operación;

Programa presupuestario (Pp): Conjunto de acciones sistematizadas dirigidas a resolver un problema vinculado a la población que operan los sujetos evaluados, identificando los bienes y servicios mediante los cuales logra su objetivo, así como a sus beneficiarios;

Los Programas presupuestarios se individualizarán en la estructura programática presupuestal;

SED: Al Sistema de Evaluación del Desempeño, a que hace referencia el artículo 327 y 327-A del Código Financiero del Estado de México; que permite evaluar el desempeño gubernamental en la ejecución de políticas públicas, para mejorar la toma de decisiones, mediante el monitoreo y seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión; Sujetos evaluados:

Dependencias administrativas, la Tesorería Municipal, la UIPPE, la Contraloría Municipal y los organismos auxiliares, que ejecuten Programas presupuestarios;

Términos de referencia (TdR): Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo al tipo de evaluación y de programa a evaluar con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como de la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.);

Trabajo de campo: Al conjunto de actividades para recabar información en el área de influencia o geográfica donde opera el Programa presupuestario, mediante la aplicación de encuestas o entrevistas a la población objetivo e inspecciones directas, incluyendo el acopio de toda información para la mejor evaluación del programa;

Trabajo de administración: Actividades para el acopio, organización y análisis de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública, incluyendo la información que proporcione el sujeto evaluado responsable de los programas sujetos a evaluación;

UIPPE: A la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación Municipal; las cuales son unidades administrativas que desarrollan las funciones de

generación de información, planeación, programación y evaluación, referenciadas en el artículo 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios.

■ **Alcance.**

Contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

2. Proceso de evaluación del programa presupuestario 01070101 Seguridad Pública con fuente de financiamiento 250102 FORTAMUN, de la Administración Pública Municipal.

De acuerdo a lo que establece el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los gobiernos municipales del Estado de México, instrumentan acciones orientadas a la consolidación del Presupuesto basado en Resultados, PbR, y el Sistema de Evaluación del Desempeño, SED, para que los recursos económicos que ejerzan, se administren con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, en cumplimiento a los objetivos de los programas a los que estén destinados, en apego a lo que establece el artículo 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Es responsabilidad de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE), realizar estas funciones, en coordinación con la Tesorería Municipal y la Contraloría interna, cumplir y hacer cumplir las disposiciones en materia de evaluación del gasto público, estableciendo las medidas para su correcta aplicación, así como determinar normas y procedimientos administrativos tendientes a llevar a cabo un mejor control del gasto público municipal.

■ Proceso de Evaluación.

Un proceso de evaluación es un conjunto de pasos sistemáticos y objetivos que se siguen para medir y analizar el rendimiento y la eficacia de un programa, proyecto o iniciativa. A continuación, se presentan los pasos generales para realizar un proceso de evaluación en materia de Consistencia y Resultados;

- **Establecimiento del Programa:** La UIPPE define el programa y el tipo de evaluación a realizar.
- **Identificación de Sujetos Involucrados:** Se identifican los sujetos involucrados en el proceso de evaluación.
- **Evaluación de Consistencia y Resultados:** Se realiza la evaluación en la gestión municipal.
- **Cronograma de Ejecución:** Se establece el cronograma de ejecución del programa de evaluación.
- **Áreas Susceptibles de Mejora:** Se analizan los resultados de la evaluación para identificar áreas de mejora.
- **Convenio de ASM e Implementación de Mejoras:** Se implementan mejoras en la gestión municipal basadas en los resultados de la evaluación.

En ese orden de ideas, la UIPPE habrá de establecer el programa, así como el tipo de evaluación a evaluar, definiendo el cronograma de ejecución del presente programa y los sujetos involucrados en el proceso de evaluación, como sigue;

❶ **Establecimiento del Programa:**

- ❶ **Programa a Evaluar:** 01070101 Seguridad Pública.
- ❶ **Fuente de Financiamiento:** 250102 FORTAMUN
- ❶ **Sujetos evaluados:** Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.
- ❶ **Tipo de evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados.

❷ **Identificación de Sujetos Involucrados para la evaluación del programa presupuestario 01070101 Seguridad Pública con fuente de financiamiento 250102 FORTAMUN, de la Administración Pública Municipal para el ejercicio fiscal 2025.**

Es la UIPPE, la responsable de desarrollar la evaluación con las características especificadas en el párrafo anterior, apegándose en todo momento, a lo establecido en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados, vigentes y emitidos por el CONEVAL.

La UIPPE, habrá de generar, emitir y difundir todos los productos especificados en el presente programa.

Además, la UIPPE, será la encargada de solicitar toda la información relacionada con la evaluación del programa presupuestario 01070101 Seguridad Pública a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, la Tesorería Municipal, el Órgano Interno de Control Municipal, y las demás que se requieran para fines administrativos del presente programa.

Finalmente, la UIPPE, es la encargada de establecer con tres días de anticipación, las fechas, hora, lugar y orden del día, de las tres reuniones a realizar con las áreas anteriormente citadas, para formalizar las minutas de trabajo de la evaluación.

■ Del coordinador de la evaluación.

Para efectos del presente programa, el coordinador será el servidor público señalado por la UIPPE, a efectos de contar con la experiencia de más de un año, realizando evaluaciones a programas presupuestarios municipales.

El coordinador de la evaluación señalado por la UIPPE, será quién coordine los trabajos, involucrando en todo momento; a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, la Tesorería Municipal y al Órgano Interno de Control Municipal.

■ De los sujetos evaluados.

La Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, es el sujeto evaluado y habrá de facilitar toda la información relevante para el desarrollo de la evaluación y tendrá que atender los Aspectos Susceptibles de Mejora, así como firmar las minutas derivadas de las reuniones de trabajo.

■ De la Difusión.

La Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, en coordinación con la UIPPE, darán a conocer de forma permanente a través de la página de Internet del Municipio, en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de la evaluación aplicada al Pp que ejecutan.

La página de Internet del Municipio será la siguiente:

<https://ocoyoacac.gob.mx/planeacion-estrategica-2026/>

Deberán difundir la información que se describe, como sigue;

- a) La MIR a evaluar y aprobada en la estructura programática del ejercicio fiscal 2025;
- b) El resumen ejecutivo, así como los anexos correspondientes de la evaluación realizada al Pp que ejecutan;
- c) El Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales; así como;
- d) Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y resultados vigentes y emitidos por el CONEVAL.

3. De la evaluación de Consistencia y Resultados al programa presupuestario 01070101 Seguridad Pública con fuente de financiamiento 250102 FORTAMUN, de la Administración Pública Municipal para el ejercicio fiscal 2025.

De acuerdo a los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas presupuestarios municipales, la evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los programas presupuestales para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la matriz de indicadores.

■ Características de la Evaluación de Consistencia y Resultados.

En materia de Consistencia y Resultados:

- a) Se identifican las deficiencias en el diseño, operación y medición de los resultados;
- b) El diseño y operación del Pp permite proveer de información que retroalimente su gestión y resultados;
- c) La operación del Pp en los distintos niveles;
- d) La Eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia de los procesos operativos del Pp para el logro de sus objetivos;
- e) La Identificación de los problemas que obstaculizan la operación del Pp;
- f) La Descripción de buenas prácticas; y
- g) La adecuación, aplicación, deficiencia o insuficiencia de los procesos para lograr sus objetivos planteados.

■ De la estructura de la Evaluación de Consistencia y Resultados para el programa 01070101 Seguridad Pública.

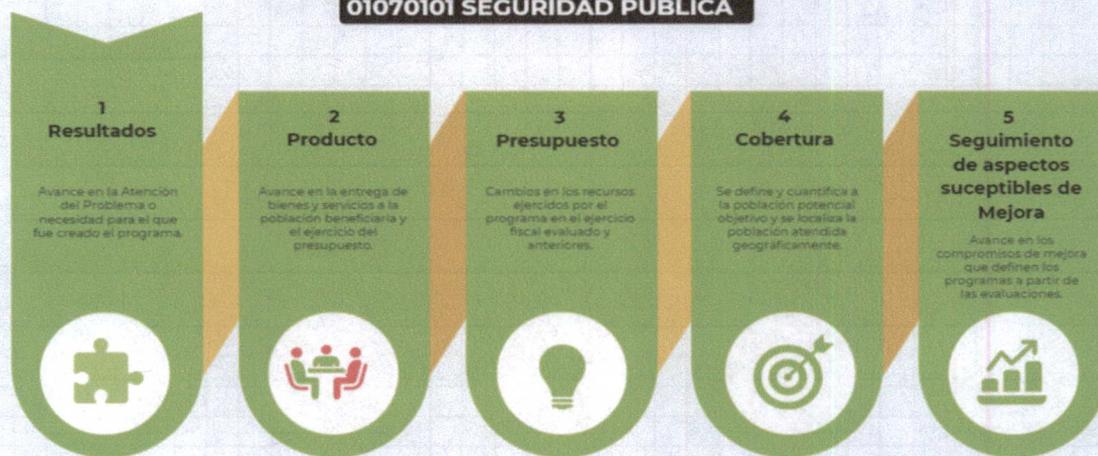
La evaluación de Consistencia y Resultados deberá contener para el logro de sus objetivos el desarrollo de los siguientes apartados:

- Características del Programa;
- Tema I. Diseño del programa;
- Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa;

- ❑ Tema III. Cobertura y Focalización del programa;
- ❑ Tema IV. Operación del programa;
- ❑ Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa;
- ❑ Tema VI: Resultados del programa;
- ❑ Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones;
- ❑ Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados; y
- ❑ Conclusiones.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

01070101 SEGURIDAD PÚBLICA



❑ De los Aspectos Susceptibles de Mejora

Con el propósito de facilitar la mejora gradual y sistemática del programa 01070101 Seguridad Pública la Dirección a cargo del Pp, cuya evaluación haya concluido, deberán elaborar los documentos para la implementación de los ASM, conforme al convenio vigente. Asimismo, deberán dar seguimiento a los ASM derivados de la evaluación interna establecida en el presente PAE hasta su conclusión.

Los documentos de trabajo e institucionales utilizados para la implementación de ASM deberán publicarse en las páginas de internet con anterioridad citada para dar transparencia y rendición de cuentas.

4. Cronograma de ejecución.

La Dirección a cargo del Pp, sujeta a evaluación deberá atender el siguiente cronograma de ejecución, así como la UIPPE, Tesorería Municipal y OIC.

En caso de que la evaluación se realice de manera extemporánea, habrán de informar a más tardar el último día hábil de septiembre de 2026, la fecha de conclusión de la evaluación, en el ámbito de su coordinación.



Cronograma del programa 01070101 Seguridad Pública

	30 de abril	29 de mayo	14 de agosto	26 de noviembre	17 de diciembre	18 de diciembre
Presentación, discusión y aprobación del PAE						
Publicación del PAE en pág. web						
Publicación de los Términos						
Publicación del Modelo de Convenio de las Áreas Susceptibles de Mejora						
Entrega de Resultados de la evaluación						
Publicación de los resultados de la evaluación						
Firma del Convenio de ASM						
Entrega de ASM ejecutados						
Publicación de los ASM						

5. De los Términos de Referencia, TdR.

Para la evaluación del Pp, los sujetos evaluados deberán elaborar, en coordinación con la UIPPE, los términos de referencia respectivos, conforme a las características particulares de cada evaluación de acuerdo a lo que establece la disposición Decima Sexta de los Lineamientos e incluirán el objetivo de la evaluación, los alcances, metodología; perfil del equipo evaluador y productos esperados.

Los Términos de Referencia, TdR de aplicabilidad son los establecidos por el CONEVAL, denominados Evaluación de Consistencia y Resultados, estructurada con los siguientes apartados, como sigue;

- Resumen Ejecutivo;
- Índice;
- Introducción;
- Características del Programa;
- Tema I. Diseño del programa;
- Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa;
- Tema III. Cobertura y Focalización del programa;
- Tema IV. Operación del programa;
- Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa; y
- Tema VI: Resultados del programa.
- Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.
- Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados
- Conclusiones.

6. Transitorios.

PRIMERO. El presente Programa Anual de Evaluación 2026, entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta Municipal".

SEGUNDO. Para efectos de las disposiciones a que se refieren los numerales que a continuación se enuncian, la UIPPE, en el ámbito de su competencia, deberá emitirlos en los siguientes plazos:

- 1) El Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2026, será publicado a más tardar el último día hábil del mes de abril de 2026, en términos de lo que establece el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



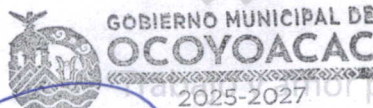
- 2) El Modelo de Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales, deberá darse a conocer a más tardar el último día hábil del mes de julio de 2026.
- 3) Los Modelos de Términos de Referencia, deberán darse a conocer a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2026.

TERCERO. En el ejercicio fiscal 2026, y para efectos de los numerales que a continuación se enuncian, los sujetos evaluados se sujetarán a lo siguiente:

- 1) Las MIR, deberán publicarse a más tardar 30 días hábiles después de la aprobación del Presupuesto de Egresos del ejercicio fiscal que corresponda, las cuales podrán actualizarse en función de las actualizaciones presupuestales del mes de febrero. El OIC, supervisará la correcta publicación en la página Web del Municipio;
- 2) Deberán dar a conocer de forma permanente a través de la página de Internet del Municipio, en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de todas las evaluaciones existentes de los Pp a que se refiere la disposición Vigésima Cuarta y Vigésima Quinta, de Lineamientos, a más tardar 30 días hábiles después de la conclusión de las evaluaciones.

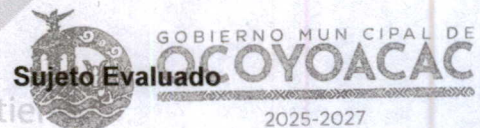
CUARTO. El presente programa se aplicará únicamente en el ejercicio fiscal 2026, en términos del marco legal vigente aplicable, en lo que no contravengan al mismo, y en tanto no se emita un nuevo programa o una Fe de Erratas.

Dado en Ocoyoacac, México, a los 23 días del mes de abril de 2026. Mediante la sexagésima primera Sesión Ordinaria de Cabildo del Gobierno Municipal, fue aprobado el Programa Anual de Evaluación 2026 y fue publicado en el Periódico Oficial de Gaceta del Gobierno Municipal.



UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Lcda. Julieta Muciño Tovar
Titular de la UIPPE del Municipio.
Rúbrica



DIRECCIÓN DE SEGURIDAD
PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL

Cmdt. César Iván Pimentel Islas
Director de Seguridad Pública y Tránsito
Municipal.
Rúbrica



Lcdo. David González Ramírez
Contralor Interno Municipal.
Rúbrica

C.P. Flavia Villafranco Quiroz
Tesorera Municipal
Rúbrica



"Trabajo y amor por nuestra tierra."